



ВЕСТНИК

Подольских коммунистов

Информационный листок коммунистов Городского округа Подольск Московской области
3 (55), июль - сентябрь 2023

Товарищ! Прочитай, подумай, обсуди со своими друзьями!

О работе коммунистов

Работа коммунистов партийных организаций никогда не останавливается. Отметим основные мероприятия, в которых приняли участие коммунисты партийных организаций Подольска, Климовска.

ДЕЛЕГАЦИЯ ИЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТВЕЗЛА ГУМАНИТАРНУЮ ПОМОЩЬ ДЛЯ ТАНКОВОГО БАТАЛЬОНА И МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ДОНЕЦКА.

14 сентября 2023 года депутат Совета депутатов Городского округа Подольск, член Бюро ПГО КПРФ, Михаил Чириков, 1-ый секретарь Чеховского городского отделения КПРФ Андрей Черепеников, помощник депутата Антон Кузнецов и волонтеры отвезли гуманитарную помощь Российским солдатам и мирным жителям Донецкой республики.

Помощь передали танковому батальону и в хирургическое отделение одной из больниц. В ней были медикаменты, инструменты, детали для квадрокоптеров и др. помощь, кроме этого, было передано на испытание оборудование.

За три дня [с 14 по 16 сентября] участники гуманитарной миссии смогли пообщаться с солдатами танкового батальона, с мирными жителями и посмотреть на реальную обстановку жизни в Донецке. Регулярные звуки от артиллерии, риск прилета дронов — всё это ничуть не напугало волонтеров, а наоборот сплотило участников миссии. Все мы не один год помогаем Донбассу, а Андрей Черепеников является военнослужащим СВО.

Командиром танкового батальона, где служит Андрей Черепеников, является наш товарищ и одновременно житель Городского округа Подольск. Он продолжает воинские традиции нашего города на СВО. По словам Андрея, надо продолжать собирать гуманитарную помощь для наших солдат и для мирных жителей.

После завершения поездки было принято единогласное решение, что сбор продолжится для танкового батальона и больниц Донецка.

Со слов Михаила Чирикова, сегодня стоит создать Телеграм-канал, где будут публиковать соответствующую информацию, а он будет готов информировать Подольчан о необходимой помощи!

Михаил Чириков – депутат Совета депутатов Городского округа Подольск.



#НеугасимоеПламяДонбасса

За годы войны от рук преступного киевского режима погибло множество детей, а ещё у большего количества детей эти звери украли детство. В память о детях, жертвах войны на Донбассе, указом главы Донецкой Народной Республики летом прошлого года была установлена одна из самых трагичных памятных дат — День памяти детей – жертв войны в Донбассе.

В начале июля мы приняли решение о проведении памятных мероприятий, объединенных под общим названием #НеугасимоеПламяДонбасса, в рамках которых 27 июля в Подольске вместе с депутатами Подольского горсовета Михаилом Чириковым и Владимиром Красавиным, первым секретарем Щербинской партийной организации Ярославом Поповым, установили частицы донбасского Огня, который ранее в ходе гумани-

тарной миссии мы взяли в Донецке.



ЦК КПРФ и ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ШТАБ ПРОТЕСТНОГО ДВИЖЕНИЯ 4 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА ОТПРАВИЛИ ИЗ ПОДМОСКОВЬЯ В НОВЫЕ РЕГИОНЫ РОССИИ 117-Й ГУМАНИТАРНЫЙ КОНВОЙ

С площадки совхоза им. Ленина отправился много-тонные фуры с самыми необходимыми вещами, лекарствами, продуктами питания для бойцов СВО и жителей недавно присоединенных регионов России: Донецкой и Луганской республик, Запорожской и Херсонской областей.

СОБЕРИ РЕБЕНКА В ШКОЛУ

27 августа Коммунисты Подольского отделения КПРФ приняли участие в акции «Собери ребенка в школу» для детей из подопечных семей Общественной организации многодетных «Справимся Вместе!» и детей из малоимущих семей и участников СВО.

Благодарим за обеспечение подарками депутатов Совета Депутатов фракции КПРФ Городского округа Подольск.



Депутат
М.А. Чириков



Депутат
В.А. Красавин



Депутат
Т.Е. Никитас

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ПОДМОСКОВНОГО ГУБЕРНАТОРА

Традиционно избирательные компания в столичном регионе притягивают внимание не только многочисленных экспертов и политтехнологов, но и простых жителей страны. Здесь по праву образцово располагается «законодатель мод» и именно отсюда затем перенимают практики остальные субъекты Российской Федерации. К сожалению, не все такие практики можно с уверенностью назвать успешными. Так случилось и в этот раз, во время очередного уже не совсем единого дня голосования.

На примере городского округа Подольск рассмотрим конкретные примеры нечистоты ЕДГ — 2023 прошедшего в Московской области.

Общеизвестно, что до появления дистанционного электронного голосования (ДЭГ) основными инструментами фальсификации были так называемые «карусели» избирателей и принудительное привлечение зависимых от властей работников бюджетных учреждений, находящихся в прямой финансовой зависимости от органов публичной власти, а также, если это возможно, то и вбросы бюллетеней.

Эти, методы фальсификации, приводят к зависимости результата давно изученные провластного избирательного субъекта (кандидата или избирательного объединения) от явки: чем выше явка, тем выше процент голосов, поданных за данный субъект.

С активным внедрением технологий ДЭГ нечистые на бюллетень чиновники заняли по отношению к избирателю совершенно неподконтрольные позиции. Если указанные выше методы фальсификации ранее аккуратно «размазывали» в течение всего дня (дней) голосования, то с помощью абстрактного электронного голосования фальсификацию можно сделать в последний момент и причем очень быстро.

Теперь на конкретном примере рассмотрим цифровые манипуляции с итоговой цифрой голосования, проходившего на территории Подольска. Во-первых, возьмем за данность, что количественно зависимость результата от явки можно оценить с помощью коэффициента корреляции между процентом голосов, полученных за избирательный субъект и явкой, который для i (избирательный субъект) имеет вид: n

$$\text{Cor}(i) = \sum_{j=1}^n (\text{pr}(i, j) - \text{prc}(i)) \cdot (\text{prJ}(j) - \text{prJc}) / (\sigma(i) \cdot \sigma J - n) \quad (1)$$

Также учтем, что к кандидатам на должность Губернатора Московской области добавляется пятый условный кандидат - «недействительные голоса» (Недей), который является аналогом голосования против всех.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТРАНИЦЕ 3



Районы Подольска

ПЕРВЫЕ КРАСНЫЕ ЗНАМЕНА

Первые Красные Знамена появляются на митингах и демонстрациях в начале XX века. Появились транспаранты и баннеры красного цвета. Согласно классификации знамен по форме полотнища, они также являются видами знамен. Так, знамена появились на демонстрации, проведенной близ Нижнего Новгорода в рабочем поселке (слободе) Сормово 1 мая 1902 г. На знаменах транслировались лозунги следующего содержания: «Долой самодержавие! Да здравствует 8-часовой рабочий день!». Стоит отметить, что упоминания о красных флагах и Красных Знаменах встречаются и ранее 1902 г. Невнятность терминологии объясняется исторической ситуацией. Старая терминология революционера не принималась, а новая еще не сформировалась.

Появлялся культ революционного героя, который со знаменем в руках противостоял правительственным войскам. Широко пропагандировался поступок Петра Заломова, участника демонстрации в Сормово. К вечеру 1 мая правительственные войска разогнали практически всех демонстрантов, однако он решительно, со знаменем в руках, пошел на вооруженных солдат. Воспоминания Заломова были опубликованы в «Искре». Он писал: «Я решил со знаменем пойти на солдат. - Из переулочка вышла рота в полном боевом снаряжении. Мы были безоружны... Но ни один не дрогнул, не покинул рядов. Солдаты со штыками наперевес двинулись на нас. Я высоко поднял знамя... Пошел на штыки... И вот бледные, испуганные лица солдат. Рота стала без команды...». Подобные поступки описывались в периодической печати, широко тиражировались и формировали

определенное представление о красном знамени.

В период революционных событий 1905-1907 гг. с красными флагами рабочие выходили на демонстрации, сражались на баррикадах Москвы. Красное Знамя становилось революционным символом рабочих отрядов и восставших воинских формирований. В январе 1906 г. волнения прокатились по городу Кутаис. Приказ временного генерал-губернатора Кутаисской губернии запрещал проведение манифестаций и демонстраций, распространение прокламаций и воззваний, «...вывешивание революционных знамен...». Красный флаг был поднят матросами на восставшем броненосце «Потемкин». После 1905 г. значение Красного Знамени усиливалось, и в февральских событиях 1917 г. оно играло значимую историческую роль.

Таким образом, в начале XX в. происходил генезис революционной знаменной традиции, которая в период Февральской революции перешла на этап формирования советской знаменной системы.

Андрей Децюк - кандидат исторических наук.

105 ЛЕТ КОНСТИТУЦИИ

105 лет назад, 10 июля 1918 года, V Всероссийский съезд Советов принял Конституцию РСФСР — первую советскую конституцию, закрепившую основные принципы устройства нового государства. Большинство этих принципов было разработано в ходе революции и на-

ДЕТИ ПОДОЛЬЯ ВЫСТУПИЛИ НА «ЗЕМЛЕ ТАЛАНТОВ»

В этом году Всероссийский конкурс детского и юношеского творчества «Земля Талантов» свой десятый юбилейный сезон.

Традиционно оргкомитет одного из самых крупных детских и юношеских конкурсов в преддверии гала-концерта провел отборочные этапы во всех субъектах Российской Федерации. Итогом этих отборочных этапов стало приглашение в столицу более сотни девочек и мальчишек, которые по традиции показали свои лучшие номера звездному жюри, зрителям и почетным гостям гала-концерта.

В этом году сцена подмосковного санатория Управления делами Президента России «Снегири» приняла и юных жителей Подольска и бывших населенных пунктов Подольского района. По итогам выступлений с заслуженными наградами домой вернулись Дарья Пунченко (Подольск) и Диана Чечикова (Щербинка), которые получили гран-при Премии и первое место в номинации вокала. В номинации «Художественное чтение» получили свою награду Роман Слатюхин (II место) и Виктор

Хлынов (III место) из Подольска.

В номинации «Хореография» коллектив «ФриАп», представляющих климовский Дом культуры «Машиностроитель» (рук. Галина Алексеевна Буренкова) занял почетное II место.

В этом году в состав жюри вошли Заслуженная артистка России Наталья Баннова (председатель), актеры Владимир и Юрий Торсуевы, Андрей Гаркунов, исполнительница Татьяна Солнцева и хореограф Наталья Шестаков.



ОКОНЧАНИЕ ВОЙНЫ

3 сентября в Москве, в День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй Мировой войны, депутаты-коммунисты различных уровней провели патриотический митинг-встречу с населением. Также состоялось возложение цветов к Могиле Неизвестного Солдата и памятнику Г.К. Жукову. В мероприятиях принял участие Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов. Московское областное отделение КПРФ во главе с Первым секретарем МК КПРФ, депутатом Госдумы - Николаем Васильевым и секретарем МК КПРФ, заместителем Председателя Мособлдумы - руководителем фракции КПРФ - Александром Наумовым приняло активное участие в мероприятии.

«На мой взгляд, мы должны осознать смысл нашей победы. Он был изложен в выступлении Сталина 2 сентября 1945-го года. В газете «Правда» было опубликовано его обращение к гражданам страны, всему нашему народу и мировому сообществу. И он прямо сказал, что то черное пятно, которое оставило поражение царской России от Японии, мы полностью стерли. Сталин заявил тогда, что старшее поколение помнит, как мы потеряли Курильские острова и половину Сахалина. Но сейчас все это будет полностью восстановлено» - Г. А. Зюганов.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ БОЛЬШЕВИКОВ

Подобно живому организму, Российская Империя была в постоянном движении. Внешние и внутренние факторы в значительной степени конфигурировали внутреннюю жизнь страны, делая практически невыполнимой задачу строгой унификации общественного устройства на различных территориях. Попытки приведения к чему-то единому предпринимались, с разным успехом, но как это сделать, если империя постоянно прирастает новыми землями, а главное, новыми народами?

Даже в обычной семье, где дети растут в едином воспитательном и информационном окружении, методы взаимодействия очень разные. Для внушения малышу достаточно строгого голоса, для разговора с подростком требуется изрядная сила убеждения. То, что позволено в общении с мальчиком бывает недопустимо в общении с девочкой. И это всего лишь семья. А тут целые народы с их историческим опытом, предрассудками, сложившимися установками и различным поведением.

Не случайно и не по прихоти, а исходя из сложившихся обстоятельств жестокое и кровавое замирение Кавказа русскими завершилось вполне мирным дальнейшим существованием. Тихая и спокойная Финляндия пользовалась невероятными свободами, вплоть до своей валюты, армии, выборных органов и таможенной политики. А раз за разом бунтующая Польша, истребляющая русских, а при военных столкновениях держав — охотно посылающая своих сынов сражаться против России, получила ощутимое урезание прав, вплоть до ограничения на занятие государственных должностей по национальному признаку, закрытие университетов, насильственную русификацию образования и разгон местных органов самоуправления.

Такая политика была единственно возможной для огромного государства. Она свидетельствует об умении царской администрации гибко реагировать на различные обстоятельства. Впрочем, единой концепции общественного устройства царская администрация не сформировала. Сначала полагались на то, что широкое

шло отражение в первых декретах Советской власти и документах Всероссийских съездов Советов.

Конституция РСФСР состояла из 6 разделов и включала 17 глав и 90 статей.

По предложению В.И. Ленина первый раздел Конституции составила принятая III съездом Советов в январе 1918 года «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Конституция закрепляла в качестве основного орудия строительства социализма государство диктатуры пролетариата, а в качестве государственной формы этой диктатуры — Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Политическая система, установленная Конституцией 1918 года, практически не была изменена Конституцией РСФСР 1925 года и просуществовала до принятия Конституции СССР 1936 года.

Владимир Красавин - депутат Совета депутатов Городского округа Подольск.



распространение православия сформирует всё самостоятельно. Потом родилось хилое и не проработанное «православие, самодержавие, народность», формула Уварова, которую попытался раскрыть Дмитрий Хомяков. Был ли образ будущего, к которому двигалась страна? Нет, не было. И ощущение никчемности, безысходности существования сквозит из произведений русских авторов конца 19-го, начала 20-го века.

Когда приглядишься к здешней жизни, после первого впечатления тишины, спокойствия, мира, патриархальности поражает необыкновенная мертвенность, застоявшаяся затхлость этой жизни. Точно сквозь чащу подошел к заглохнувшему пруду. Как тихо, как покойно, не шевелится лист, не рябит мелкая неуловимая рябь, неподвижно отражаются деревья, неподвижно лежат, кувшинки, неподвижно глядят выпуклые жабы глаза, пахнет прелым листом, тиной, позеленелой застоявшейся водой.

Серафимович А. С., «Город самоубийц», 1903 г.

На этом фоне набравшая силы социал-демократия, располагавшая формационной теорией развития общества, смогла предложить ясную цель развития, в виде общества без эксплуатации, и конкретные меры по её достижению. Социал-демократы сформировали стройную теоретическую картину и свои решения на стоящие перед российским обществом вызовы.

Национальный вопрос социал-демократы свели к вопросу угнетения одних наций другими. Национальная политика Российской Империи, неодинаковая по отношению к разным народам, была удобным спарринг-партнером. Ленин понимал, что общество без угнетения невозможно построить на силовом удержании народов — и «право наций на самоопределение» появилось уже в первом варианте программы РСДРП.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТРАНИЦЕ 3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ БОЛЬШЕВИКОВ

НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 2

Меры, которые предлагали большевики, основывались на организации образования и делопроизводства на родном языке, отмене изучения обязательного госязыка, отмене любых привилегий по национальному признаку, организации самоуправления на местах, равенстве религий – всё то, что, по мнению либералов и патриотов, ослабляло скрепы, создававшие единство Империи.

Между тем, логика в предложении рискованных вольностей была. Большевики были твердыми сторонниками сохранения единства государства и каждый раз заявляли это: ведь если нет угнетения, то и повода отделяться от крупного государства нет. Наоборот, экономически выгодно быть частью большого целого, с единой инфраструктурой и экономикой. Если прекратить насаждение русского языка, то он не пропадет из обихода, наоборот, любой родитель будет заинтересован дать своему ребенку возможность его выучить, чтобы не утратить преимущества во взрослой жизни. Пропадет насилие со стороны русского центра над иноязычными регионами и вызываемое им сопротивление нерусскоязычного населения. Наоборот, потребность будет толкать окраинные народы проявлять инициативу в изучении русского языка.

Капитализм на ранней стадии способствует развитию национализма, но развитый капитализм порождает классовую солидарность, разрушающую национализм. Процесс происходит при противодействии буржуазии, для которой национализм выгоден. Но неостановимое развитие производительных сил, в свое время опрокинувшее феодализм, (несмотря на противодействие феодалов), опрокинет и капитализм, несмотря на противодействие буржуазии.

Новая конфигурация общества порождает новую культуру, уже не национальную, а интернациональную. В документах большевиков, посвященных национальному вопросу, мы видим тезис о двух культурах, национальной – продвигаемой буржуазией, и интернациональной, пролетарской. Механизм образования последней описывает Ленин. Это запросы на демократию и социализм, которые порождаются тяжелым положением трудящегося, независимо от его нации: «В каждой национальной культуре есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в

каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры» (Критические заметки по национальному вопросу, В.И. Ленин 1913).

Обе культуры не могут существовать вместе, поскольку формируют общность по взаимоисключающему признаку. Национальное единство разрушается классовым и наоборот. При этом национальное единство выгодно буржуазии и охотно ей используется для противодействия интернациональному единству рабочих. Но большевики знают правильную сторону истории и делают ставку на развитие производительных сил и будущий классовый интернационализм.

Отсюда рождается резкая критика еврейской социал-демократической организации со стороны большевиков: это не борьба за власть, а невозможность совмещения двух взаимоисключающих принципов организации – по национальности и по классу. Большевики выдвигают принцип областного деления страны, основанного на экономических и природных факторах в противовес предложению о создании национально-культурных автономий – таких административных образований, занимающихся решением вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры отдельных народов.

Создание национально-культурных автономий, по мнению Сталина, есть шаг назад, попытка сесть на уходящий поезд, сохранить отмирающий, в исторической перспективе, национальный элемент и сыграть на руку буржуазии, насаждающей национальную культуру в своих интересах. Кроме того, Сталин был убежден, что введение национально-культурных автономий затруднит классовую борьбу, а также неизбежно приведет к росту сепаратизма и центробежных тенденций.

На первых стадиях капитализма еще можно говорить о «культурной общности» пролетариата и буржуазии. Но с развитием крупной индустрии и обострением классовой борьбы «общность» начинает таять. Нельзя серьезно говорить о «культурной общности» нации, когда хозяева и рабочие одной и той же нации перестают понимать друг друга. О какой «общности судьбы» может быть речь, когда буржуазия жаждет войны, а пролетариат объявляет «войну войне»? Можно ли из таких противоположных элементов организовать единый междуклассовый национальный союз? Можно ли после этого говорить о «сплочении всех чле-

нов нации в национально-культурную общность»? Не ясно ли из этого, что национальная автономия противоречит всему ходу классовой борьбы?

«Марксизм и национальный вопрос» И.В. Сталин, 1913 г.

История дала большевикам шанс опробовать в деле свои наработки в национальном вопросе. Союз ССР смог устранить те предпосылки, которые считались основными для возникновения межнациональных конфликтов, ликвидировал класс эксплуататоров, уравнил население в правах, обеспечил управляющий аппарат местными кадрами, содействовал развитию национальных культур. Привело ли это к снятию национального вопроса? Очевидно, нет. Были ли методические наработки большевиков полностью неверными? Тоже нет, в советском обществе бытовая национализм проявлялся редко и вяло. Кто-то не любил цыган, кто-то евреев, смеялись над якутами. Советский период запомнился искренней дружбой народов и феноменом «советского человека», человека выдающихся нравственных качеств. В свою очередь капитализм не смог ассимилировать национальности, никакого «плавильного котла» не получилось. Классовое сознание не смогло вытеснить национальное. Концепция конца истории Фукуямы с прочерченным единым маршрутом движения для всего человечества была потеснена столкновением цивилизаций Хантингтона.

Тем не менее базовые установки о недопустимости привилегий различным нациям, принципов права наций на самоопределение вошли в Устав ООН. Сейчас уже дико выглядит правовое ограничение по национальному признаку, с которым боролись большевики, а дискриминация по национальному признаку способна послужить поводом для военного вмешательства на территории соседней страны. Современный капитализм впитал в свою материю те советские методы, которые он мог реализовать в решении национального вопроса без угрозы для себя. Здесь и уравнивание прав, и локальная поддержка местных культур и даже отвергнутая большевиками национально-культурная автономия. Способна ли Российская Федерация долговременно поддерживать бесконфликтное существование разных национальностей – покажет время.

А красота, стройность и логичность предложенных большевиками теоретических основ межнационального мира будет ещё долго вызывать восхищение.

Владимир Варкуев

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ПОДМОСКОВНОГО ГУБЕРНАТОРА

НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 1

На выборах в рассматриваемом муниципальном образовании число УИК $n=140$, $rg(i, j)$ – процент голосов, поданный на УИК No j за кандидата No i , $prc(i)$ – средний процент голосов за кандидата No i , $prJ(j)$ – процент явки на УИК No j , $prJc$ – средний процент явки на анализируемом количестве избирательных участков, $\sigma(i)$, σJ – среднеквадратичные отклонения от среднего значения процента голосов для кандидата No i и процента явки. Коэффициент корреляции меняется от -1 до +1. Если события независимы, то коэффициент корреляции близок к нулю. В нашем случае это могло быть бы доказательством честных выборов. Ниже покажем, что не всегда.

В столбце 3 табл. 1 приведены результаты расчета коэффициентов корреляции всех кандидатов для голосования.

Таблица 1

Кандидаты	Число голосов за кандидатов и процент (официальные данные) в г.о. Подольск	Коэффициент корреляции между голосованием и явкой	Число голосов за и процент после удаления избыточной явки	Число голосов за и процент после удаления избыточной явки По методике 2
Воробьев	104095, 76,35%	0,11	97950, 76,24%	77770, 71,7%
Жигарев	8713, 6,39%	- 0,13	8713, 6,69%	8713, 7,92%
Наумов	13905, 10,2%	- 0,08	13905, 10,68%	13905, 12,64%
Никитин	5629, 4,13%	- 0,06	5629, 4,32%	5659, 5,12%
Недейств...	1995, 1,46%	0	1995, 1,57%	1995, 1,81%

Видно, что положительный коэффициент корреляции есть только у кандидата Воробьева. У всех остальных коэффициент корреляции меньше нуля. По коэффициенту корреляции Воробьева можно оценить число голосов, приписанных ему в результате описанных выше методов фальсификации. Для этого процент голосов, поданных за Воробьева, условно разделим на две части:

$$pr(4, j) = prn(4, j) + k1 \cdot prJ(j) \quad (2)$$

Первая часть $prn(4, j)$ не зависит от явки, поэтому коэффициент корреляции от неё равен нулю. И коэффициент корреляции полностью определяется вторым членом, пропорциональным явке. Подставляя (2) в (1) для $i = 1$ получим после упрощения выражения значение $k1$ через $Kor(1)$:

$$k1 = Kor(1) \cdot \sigma(1) / \sigma J \quad (3)$$

Для прибавки ($Prib$) голосов, отданных избирателем за «Единую Россию» за счёт фальсификации получаем:

$$Prib = Kor(1) \cdot prJc \cdot Prog \cdot \sigma(1) / (\sigma J \cdot 100) \quad (4)$$

Здесь $Prog$ -число проголосовавших на всех УИК. $Prog = 136332$, а $Prib = 6145$ (здесь приведена цифра, которую даёт формула (4), точная цифра будет отличаться: анализ функции распределения результата эксперимента (методика 2).

Наибольшее количество голосов за Воробьева равно 1270. Как составляется функция распределения: на оси абсцисс отмеряется количество голосов за Воробьева, а на оси ординат число голосов в комиссиях, расположенных на отрезке оси абсцисс длиной 100 голосов. Первый отрезок от $nom1=1$ по $nom2=100$, второй от $nom1=101$ по $nom2=200$. И так далее. Всего возьмём 14 таких отрезков. Результаты расчётов представлены ниже:

В области больших значений голосов за Воробьева (номер отрезка больше 8) происходит резкое возрастание числа голосов на отрезках. А при независимых испытаниях кривая должна быть почти симметричной, т.е. близка к гауссову распределению. Поэтому оценку фальсификации получим следующим образом.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТРАНИЦЕ 4

Номер Отрезка	Число избирательных участков на отрезке	nom1		Число избир. Суммарн.	Число голосов на отрезке (от nom1 по nom2)	Добавка
1	0	1	100	0	0	0
2	0	101	200	0	0	0
3	4	201	300	4	938	0
4	7	301	400	11	2497	0
5	9	401	500	20	3998	0
6	10	501	600	30	5512	0
7	26	601	700	56	16844	0
8	24	701	800	80	18192	0
9	32	801	900	112	27256	10412
10	12	901	1000	124	11589	6077
11	12	1001	1100	136	12451	8453
12	2	1101	1200	138	2282	-215
13	2	1201	1300	140	2536	1598
14	0	1301	1400	140	0	0

Центром распределения является отрезок 8. Голосование на отрезках 1 – 8 оставим неизменными, а на отрезках 8+jk число голосов должно быть такое же, как на отрезках 8-jk. Так на отрезке 7 число голосов = 16844. Столько же должно быть на отрезке 9. Значит величина фальсификации на отрезке 9 = 27256 – 16844 = 10412. Величина фальсификации приведена в последнем столбце «Добавка». Суммарная величина фальсификации = 26325 (19,3% явки), а по методике корреляций только 6145.

Процент голосов за Воробьева уменьшился с 76,65 до 71,7. Но это тоже хороший процент. Зачем тогда нужно проводить фальсификацию? Но дело в том, что фальсификация наверняка больше. Отрезки 1 – 8 мы оставили без изменения. Что там не было фальсификации? Такого быть не может. Т.е. оба метода оценки фальсификации дают оценку снизу. Процент явки просто фантастический – 53,8%! На каких-то недавних выборах было около 13%. И вдруг пошли. С какой стати? Поэтому предположение, что фальсификация близка к 50% не является фантастическим. Таково было решение поставленной перед избирательными комиссиями задачи – получить высокий процент за Воробьева.

Евгений Попов

ЩЕРБИНКА, ВПЕРЕД!

На днях Щербинка встретит очередные изменения, вызванные изменением состава депутатского корпуса городского Совета. Конечно, событие это имеет скорее символическое, чем практическое значение, ведь предвыборная гонка уже омрачена не лучшими веяниями. Но это не умаляет того, что в очередной раз от выбора щербинцев будет зависеть в каком русле пойдет развитие в ближайшей годы. И суть не только в результатах на выборах очередного созыва горсовета. Это событие, согласно законодательству, влечет за собой окончание полномочий и местной администрации. И именно это дает повод осмыслить недалекое прошлое. Оценить настоящее. И задуматься о будущем. О том, что предстоит каждому жителю городского округа.

Начало такого разговора располагает задуматься о том, что эти события влекут за собой выбор пути развития одного из ключевых муниципальных образований Новой Москвы. Однако находясь на развилке этого пути, каждый щербинец должен для себя решить каким будет его дорога дальше. С каким багажом Щербинка продолжит свой путь.

В декабре этого года мы будем праздновать 85-ю годовщину с того момента, как на картах рядом со станцией Щербинка железной дороги имени Дзержинского был обозначен новый населенный пункт — посёлок Щербинка. Шло время, Щербинка росла и развивалась. Вводились в строй предприятия, развивалось сельское хозяйство, строились жилые массивы. Достоинно пережили щербинцы становление новой России, с энтузиазмом встретили новость о приобретении в июле 2012 года столичной прописки.

И здесь хотелось бы вновь подчеркнуть: мы, потомки отцов-основателей Щербинки, получили большое наследство. Заслуженное, заработанное упорным трудом наших родителей, их отцов и матерей, героически одержавших Победу над коричневой чумой. Мы располагаем солидным промышленным потенциалом, неугасаемыми энергией и энтузиазмом, впечатляющим списком наших земляков — деятелей в различных областях науки, техники, образования, искусства и военного дела. Как мы распорядимся этим наследством? Как преумножим его? Ответы на эти вопросы у меня есть. И прежде, чем их сформулировать, я бы дал оценку нынешнего положения дел.

Страшно подумать, но с момента упразднения прямых выборов муниципальных градоначальников, Щербинка получила набор из девяти непродолжительных «сити-менеджеров». И это один из самых высоких показателей во всем регионе. И именно это можно с полной уверенностью вместе с ушедшей на задний план оседлостью щербинских чиновников ставить в причины нынешнего положения дел. Этот опыт показал: развитие городского округа при курсе, взятым этими управленцами идет, как правило, исключительно по накатанной колее. Как следствие — пагубное игнорирование общественных запросов.

Да, справедливо будет сказать в укор, что в городском округе присутствует институт общественных советников. Но из этого «высокого» списка реально работают на благо щербинцев единицы. А тем не менее, как мы помним из текста Основного Закона единственным источником власти, является многонациональный народ и именно народ должен определять пути развития. И именно народовластие стоит ставить в качестве приоритетного фактора развития, определяющего качество работы органов власти. Считаю, что будущим щербинским руководителям стоит обратить внимание на этот факт. Это крайне важный вопрос для любого муниципального образования. При этом,

не стоит сгущать краски. В городском округе все-таки что-то делается. Мы уже не тот полузабытый подмосковный город, известный всей стране как «столица долгостроя», каким мы были еще десять-пятнадцать лет назад. Можно сказать, что сегодня Щербинка — это степенный муниципалитет с пагубными вредными привычками. В конце концов, в очередной раз повторюсь не чиновники должны определять развитие Щербинки, а только сами щербинцы, нанявшие их.

А теперь отмечу и конкретные шаги, которые вижу приоритетными в развитии городского округа. Сама по себе Щербинка город молодой: заложенная железнодорожниками и работниками кирпичных производств в предвоенное время, он активно развивался и расширял свои границы уже во второй половине XX века. И так сложилось, что до недавнего времени наш город был в первую очередь городом молодёжи. Уже несколько волн городских чиновников придерживаются твердого убеждения, что Щербинка должна стать типичном спальным районом. Природу такого явления до сих пор не могут понять все, кто так или иначе связан с нашим городом на протяжении нескольких поколений.

Молодёжь. Сегодня на территории городского округа проживает более 10 тысяч человек в возрасте от 7 до 29 лет, что составляет порядка четверти от общего количества жителей. А значит молодёжи сегодня необходимо уделять особое внимание. Утвержденные администрацией городского округа программы в сфере молодёжной политики, культуры и спорта носят, объективно формальный характер, не консолидируя этот слой населения практически никак. Уровень общественного вовлечения у щербинской молодёжи в жизнь городского округа составляет менее 5%. Это заставляет в кратчайшее время начать работу по проработке более актуальных молодёжной, культурной и досуговых политик.

Текущее состояние спортивных объектов городского округа заставляет желать лучшего. Центральная часть городского округа лишена котируемых спортивных объектов, для проведения спортивного досуга жителям Люблинского микрорайона, Пушкинской, Театральной и Спортивных улиц приходится добираться до Барышевского парка и гарнизона Остафьево.

Городскому округу необходимо провести реформу в области молодёжной политики. Ликвидация более десяти лет назад бюджетных учреждений этой отрасли сегодня показало явное тугоумие при принятии решений. Поэтому стоит поработать над истребованием бюджетных средств на восстановление в обновленном формате культурно-молодёжного центра городского округа, придания новой жизни спортшколе. Помимо этого, стоит пересмотреть поддержку Детской школы искусств имени Корнеева, Детско-юношеского центра, Дворца культуры городского округа, не оптимизируя их в одно учреждение, а сохраняя их в статусе бюджетных учреждений, подведомственных профильным органам власти города Москвы.

В 2012 году столичную «прописку» не получила Театральная студия городского округа. После этого события местная культура уже не смогла оправиться, если так можно выразиться от «культурного шока». А тем не менее, при сохранении студии городской округ смог значительно преумножить свой уровень культурного развития.

Развитие волонтерского и добровольческого движений сегодня как никогда важны. В период распространения новой коронавирусной инфекции именно молодёжь стала ядром, оказывающей поддержку в очаге распространения этого заболевания. Сегодня молодёжь вновь помогает семьям военнослужащих, добровольцев и бойцов, близкие которых сражаются на фронтах спецоперации. Щербинская молодёжь талантлива и инициативна, однако по каким-то причинам ее голос иногда не слышат. Это неправильно. Поэтому в кратчайшие сроки необходимо наладить крепкий диалог с молодёжью со стороны депутатского корпуса горсовета и администрации. Местная власть обязана поддерживать молодёжные инициативы.

Многим поколениям щербинцам печально наблюдать на сегодняшние улицы городского округа. Щербинка всегда была зеленым городом, а непримиримая бюрократизация привела к ощутимому сокращению на её территории зеленых насаждений. В историю навсегда ушли зеленые улицы Щербинки. Это неправильно, поэтому администрации городского округа предлагаю принять во внимание по моей просьбе разработанный специалистами план поэтапного озеленения улиц и скверов городского округа, который должен стать частью единого плана развития городского округа в рамках Генплана Москвы.

Градостроительная политика местных властей, начатая в 2000-е годы, привела к точечной многоэтажной застройке центральной части городского округа. Многоэтажный жилой комплекс «Южный квартал» из-за бездействия застройщика стал синонимом всех ужасов жилищного строительства. Чтобы не допустить повторения этих событий следует усилить за депутатским корпусом горсовета полномочия в сфере контроля за выдачей разрешений на строительство многоэтажных жилых домов. Ограничение строительства новых многоквартирных домов в 9 этажей.

Не стоит упускать из вида социальную политику. Про-

должая тему жилищного строительства, отмечу, что стоит увеличить общий объем муниципального жилищного фонда. Сегодня не все щербинцы обеспечены жильем, некоторые категории, относящихся к особо незащищенным слоям, остро нуждаются в улучшении жилищных условий.

Отдельно расскажу о своем видении работы щербинских учреждений здравоохранения. Они и так уже лишились своего статуса, став по факту типовой районной поликлиникой. Зачем же тогда окончательно губить их, выводя врачей-специалистов из штатного расписания? Да, понимаю — оптимизация. Но можно это начать делать по-другому. Почему бы столичному департаменту здравоохранения не создать единое бюджетное учреждение в сфере здравоохранения, на базе 40-й городской больницы в Коммунарке, деятельность которого включала в себя все действующие районные поликлиники Новой Москвы?

Также, казалось бы, сегодня москвичей не должен тревожить вопрос темных улиц. Однако бытие определило эту проблему совершенно реальной. Щербинцы смирились с периодическими моментами темноты на ряде улиц городского округа. И как бы все не старались ни у кого не получается окончательно решить данный вопрос с московскими ресурсниками. Однако, даже это терпимо.

Уже много лет указывал ответственным чиновникам на целесообразность ограничения транзитного движения большегрузного транспорта по основным магистралям городского округа — улицам Железнодорожная и 40-летия Октября. Во-первых, этот транспорт создает реальную угрозу щербинцам. Во-вторых, — банально нежелательно максимально приводит в негодность асфальтовое покрытие наших дорог и занимает парковочные места, не предназначенные для него. Говоря о последнем, просто напомню традиционную картину на Юбилейной улице, где многотонные фуры занимают места на обочине. Не красиво.

Достаточно серьезным остается вопрос дальнейшего использования территории бывшего завода художественных промыслов, более известного щербинцам как «штамповка». Это одно из щербинских градообразующих предприятий не смогло пережить эпоху дикого капитализма и было ликвидировано уже в наше время, оставив на память городскому округу пустырь в самом центре. Хорошо помню, как здесь пытались заложить очередной «городсад». И что? Спустя годы этот «сад» не вырос, а территория «штамповки» остается пустынной. А ведь неоднократно высказывал мнение, что правильнее всего создать здесь центральный спортивный кластер. Это прямая необходимость не только для щербинцев, ныкающих по дворах, но для учащихся второго школьного корпуса, расположенного буквально за забором этой территории.

Хотелось бы, чтобы Щербинка была городом открытым и не среднестатистическим. Поэтому уже в ближайшее время следует организовать работу выездных администрации и горсовета. И здесь принципиальным выступает положение, что только обходя свое муниципальное образование можно не только получить обратную связь от жителей, но и лично убедиться в наличии проблемных вопросов. Также для получения реальной обратной связи предлагаю внести следующие изменения в Устав городского округа: развитие институтов прямого народовластия, привлечение к самоуправлению граждан через домовые, уличные комитеты, Советы в микрорайонах. А ещё те поправки, которые предлагал летом 2022 года — существенное развитие института публичных слушаний.

Укрепление территорий муниципальных образований. Щербинка — единственный столичный район, зажатый между узкими полосами федеральной трассы и одного из самых напряженных участков курского направления железной дороги. Центральная часть городского округа в дополнение отведена под промышленное производство и поликлинику. С юга к жилой застройкой Щербинки примыкает еще одна промышленная зона и расположенные на ней экологически вредными производствами. Все это превращает Щербинку в остров, лишенный реальных возможностей развития, нормального проживания населения. При чём эти строки остаются актуальными с 1990-х годов. Поэтому реальным положительным шагом в этом направлении может стать укрупнение территории городского округа за счёт присоединения соседних поселений Рязановское и Воскресенское. Не сомневаюсь, это произойдет. Объективность этого решения ...

За минувшее время мы многое прошли. Были и успехи, и испытания. Однако именно благодаря доверию и поддержке удалось решить многие проблемы, заставить администрацию городского округа прислушиваться ко мнению 45 тысяч щербинцев.

В момент написания этих строк еще не известны результаты голосования, однако, уверен, Щербинка сделает верный выбор. Таковы видения на будущее городского округа.

Ярослав Попов - секретарь Щербинской городской партийной организации КПРФ (12 июня 2020 — 3 сентября 2023)

Адрес горкома:

г. Подольск, ул. Карла Маркса, д. 3/48,
тел: 8 (4967) 53-53-40
Официальный сайт: www.podolsk-kprf.ru,
вконтакте: http://vk.com/kprf_podolsk
(Подольское городское отделение КПРФ)

Редакционная коллегия:

Красавин Владимир Александрович — главный редактор
krasavin_vova@rambler.ru, тел: 8-915-113-18-40;
Попов Ярослав Андреевич — редактора;
Попов Евгений Борисович — член редколлегии.

Тираж 999 экз.

Подписано в печать

Распространяется бесплатно