



# ВЕСТНИК

## Подольских коммунистов

Информационный листок коммунистов Подольска, Подольского района и Климовска  
№2 (19), июль-сентябрь 2013 г.

Товарищ! Прочитай, подумай, обсуди со своими друзьями!

ОТ РЕДАКЦИИ

### О НАСТОЯЩЕМ

Самым важным событием прошедших трёх месяцев были выборы 8 сентября. «Единая Россия» в очередной раз изменила законодательство в свою пользу, сместив единый день голосования с 2-го воскресенья октября на 2-ое воскресенье сентября. Для оппозиции этот перенос затрудняет агитацию, поскольку основная часть агитационного периода приходится на лето, когда избиратели в отпусках или на садовых участках. Для «Единой России» агитация не очень нужна: у неё есть административный ресурс, т.е. возможность влиять на результаты выборов помимо агитации.

8 сентября жители Подмоскovie выбрали своего губернатора. Проводились также местные выборы: жители Климовска и Подольского района (того, что осталось после передачи большей части района в Москву) выбрали своих глав. В районе также выбирались депутаты в местные советы.

Подольское городское отделение (ПГО) КПРФ участвовало во всех местных выборах. В Климовске на пост Главы города ПГО КПРФ выдвинуло секретаря первичного отделения «Весенняя» Королькова А.А. (набрал 21,77% голосов), а на пост Главы Подольского района Волкова Аркадия Георгиевича (набрал 12,35% голосов). Оба заняли вторую позицию.

В Совет депутатов Подольского муниципального района баллотировалось 16 кандидатов по многомандатным спискам (по 3 мандата) от ПГО КПРФ. Совет депутатов района по многомандатному округу № 4 пополнился нашим сторонником партии — Лапшиной Жанной Анатольевной, которая набрала 29,60% голосов (3 место). Самый лучший результат от коммунистов показала член бюро Подольского ГК КПРФ — Егорова Евгения Александровна — 24,45% (4 место по многомандатному округу № 6). Каждый кандидат в депутаты после выборов получил ценный опыт для дальнейшей работы. Эти выборы показали, что работа с населением даёт шанс пройти в депутаты, но приходится учитывать диктатуру административного ресурса. Кандидата М.А. Чирикова, баллотировавшегося по округу № 3, незаконно уволили с работы во время предвыборной кампании.



Участники митинга в Москве из Подольска, Климовска и Подольского района вместе с В. Кашиным и руководством Московского обкома КПРФ

В рамках агитационной кампании КПРФ прошли десятки различных мероприятий. Ниже об одном из них.

ЦК КПРФ объявило на конец июля всероссийский день протеста со следующими требованиями:

- отставка правительства РФ;
- отменить реформу РАН;
- принять закон о «детях войны».

Основной митинг прошёл в Москве, а также в рамках этого дня протеста прошли митинги в г. Климовске:

- 13 июля на Весенней на пл. 50 лет Октября (около 300 участников)
- 20 июля в Гривно у ДК Машиностроителей (около 100 участников, несмотря на дождь).

Выборы, как всегда, не прошли без нарушений законодательства со стороны власти. Так в Подольске были замечены вбрасывания по внезапному расхождению результатов подсчёта голосовавших наблюдателями и официальными отчётами УИК: то было почти

вровень, и вдруг на очередном отчёте УИК заявляет на 100–200 голосов больше, чем подсчитали наблюдатели. Выборы также стали «прозрачнее» благодаря прозрачным урнам для голосования: теперь вброшенную пачку бюллетеней можно было увидеть всем и сразу, а раньше только в процессе подсчёта голосов и только членам УИК и наблюдателям. Подробнее о некоторых результатах в статьях ниже. В Климовске особых замечаний по сообщению Королькова А.А. на бюро ГК 16 октября не было: так по «мелочи»: пытались удалить наблюдателей, не давали им приблизиться к урнам, но ближе к концу выборов вообще сменили гнев на милость.

### Пленум ГК Подольского городского отделения КПРФ

по анализу результатов выборов прошёл 30 октября.

Пленум отметил неудачное выступление коммунистов на прошедших выборах, в том числе и из-за недостаточной активной работы партийных отделений. В резолюции Пленума отмечается: «Мы не могли справиться в целом ряде муниципальных образований с давлением разнообразного и изощрённого административного ресурса власти, прикрываемого декларацией «О проведении честных выборов». В ряде мест выборы были «грязными» и нечестными... По итогам выборной кампании мы не признаём результаты выборов главы г. Климовска».

Пленум нацелил коммунистов отделения на своевременную и тщательную подготовку к выборам депутатов Подольского городского Совета в 2015 г. С этой целью «Провести ревизию и укрепить сеть доставки агитационной продукции, добиваться непрерывного ведения избирательной кампании... спланировать и организовать проведение массовых протестных мероприятий против антинародных инициатив власти. Использовать протестные действия для подбора инициативных групп граждан для дальнейшего взаимодействия».

Пленум также произвёл изменения в руководстве отделения. Секретарём ГК по организационной работе избран секретарь ППО «Весенняя» Корольков Артур Алексеевич. Секретарём ГК по работе с молодёжью стал Денисов Сергей Борисович.



На митинге в Гривно выступает Корольков А.А. — секретарь ППО КПРФ «Весенняя», кандидат на пост главы г. Климовска

## О ПРОШЛОМ

**В июле-сентябре отметим четыре важных даты в истории нашей страны.**

**В июле: 70-летие начала Курской битвы.**

Ветеран Великой Отечественной войны, участник битвы Василий Александрович Богданов пишет о ней (ниже приводим отрывки из статьи Богданова).

«Сражение под Курском летом 1943 г. — крупнейшее сражение второй мировой войны и Великой Отечественной 1941-45 гг. На поле боя с обеих сторон одновременно сошлись свыше 2236 тысяч солдат и офицеров, 6216 танков и САУ, свыше 29100 орудий и минометов, более 4200 боевых самолетов...

... летом 1943 г. гитлеровцы уже не могли наступать не только по всему фронту, но даже на одном стратегическом направлении. Поэтому они выбрали ограниченный участок фронта, где сама его конфигурация в районе Курского выступа подсказывала направление ударов, а именно — с Севера и Юга, по основанию этого выступа...



Гитлеровцы, готовясь к наступлению, создали две мощные группировки: группа армии «Центр» готовилась наступать на Курск с Севера от Орла, а «Южная» — из района Белгорода...

В ночь на 5 июля 1943 г. нашими были захвачены пленные, которые сообщили, что наступление начнется в 3 часа утра этого же дня.

Но в 2 часа 15 минут советские войска начали артиллерийскую контрподготовку, что было для фашистов как гром среди ясного неба: на врага, изготовившегося к решительному броску, обрушилась лавина огня и металла. Ошеломленные фашисты смогли прийти в себя только через 2,5–3 часа и начать наступление».

Отразив атаки немцев, Красная Армия перешла в наступление.

5 августа войска Брянского фронта (ком. Генерал М. М. Попов) освободили г. Орел. Одновременно Советские войска, наступавшие на Харьковско-Белгородском направлении, 5 августа освободили г. Белгород.

В честь освобождения этих городов в Москве прозвучал первый салют.

23 августа 1943 г., ломая яростное сопротивление врага, войска Степного фронта (Резервного) при содействии войск Воронежского и Юго-Западного фронтов, освободили г. Харьков. За его освобождение Москва салютовала второй раз...

Всего 2-3 дня потребовалось советским летчикам, чтобы стать полными хозяевами неба...

А о подвиге советских танкистов говорит Прохоровское танковое сражение. Оно произошло 12 июля 1943 г... За день боев на Прохоровском поле немцы потеряли 400 танков и более 10 тысяч своих солдат и офицеров. Наши потери — 350 танков, из которых почти половина были затем восстановлены. Фашисты это сражение проиграли, а Прохоровское поле навечно стало третьим полем русской воинской славы...

Значение Курской битвы трудно переоценить. Стратегическая операция немецкого командования «Цитадель», — окружить и уничтожить группировку Советских войск под Курском и взять реванш за Сталинград, — с треском провалилась. Фашисты окончательно потеряли стратегическую инициативу на Восточном фронте и были вынуждены перейти к стратегической обороне. На их мечтах о мировом господстве был поставлен жирный крест. Курская битва показала всему миру высокий моральный дух и возросшую боевую мощь Красной Армии».

**В июле: годовщина убийства в 1998 г. генерала Льва Рохлина.**

Генерал Рохлин создал, пожалуй, самую мощную патриотическую оппозицию режиму, и самую опасную,

поскольку она имела много сторонников, как в армии, так и среди оставших военных. И это позволяло оппозиции победить не только в результате военного переворота, но и в случае победы на выборах: армия могла заставить режим признать их результаты. Поэтому генерал Рохлин был убит. Убийство пытались пустить по ложному следу, обвинив в этом его жену. Но в итоге дело развалилось. Т.е. скорее всего, следы ведут на самый верх. Это вытекает, как из римского принципа *qui prodest* («кому выгодно»), так и из многих странностей этого убийства.



**В августе: подписание в 1939 г. договора о ненападении между СССР и Германией.**

Этот договор, называемый также «пактом Молотова-Риббентропа», явился, по утверждению Запада причиной начала 2-ой мировой войны. В 2009 году Европейский парламент провозгласил 23 августа — дату подписания договора о ненападении между Германией и Советским Союзом — **днём памяти жертв сталинизма и нацизма**. Именно так: сталинизм упомянут первым, как более опасный для «демократического» Запада.

Этой пропагандистской атакой Англия и Франция стремятся скрыть свою явную ответственность за развязывание этой войны. Ниже приведена оценка этого договора по статье «Г.Н. Спаськова в газете «Своими именами» (№ 22 (141)).

«В сентябре 1938 г. в немецком городе Мюнхен состоялась знаменитая конференция с участием глав правительств Англии, Франции, Италии и Германии. Тогда в Мюнхене была решена участь Чехословакии, которую фактически отдали в руки Гитлера. Ее союзники — Франция и поддерживающая ее Англия, подталкивая Гитлера к агрессии против СССР, предали Чехословакию, и с их согласия Гитлер оккупировал часть чешской территории. Советский Союз и Чехословакия на конференцию допущены не были. С этого рокового момента большая война в Европе стала неизбежной».

Очень в духе провозглашаемого Западом «уважения суверенитета стран и прав человека», однако: страна, которой предлагалось уступить часть своей территории Германии — Чехословакия — даже не была приглашена на конференцию.

15 марта 1939 г. Германия уже без разрешения Запада полностью оккупировала Чехословакию. Под угрозой оказалась Польша: в апреле 1939 г. Гитлер разорвал с ней пакт о ненападении.

«Англия и Франция вынуждены были начать переговоры с СССР для заключения договора о противодействии гитлеровской агрессии. Однако с самого начала это был, во всяком случае, со стороны Англии, заведомый обман партнера — СССР».

Принимая предложения СССР по второстепенным вопросам, Англия и Франция блокировали решение главного вопроса.

«В конце концов, всё в такой принципиальный вопрос упёрлось: это согласие польского правительства на пропуск войск Красной Армии через территорию Польши при нападении на неё Германией». Без этого пункта договор не имел смысла, поскольку СССР не имел с Германией общих границ.

Поляки отказались пропустить советские войска. Конечно, Англия могла бы надавить, если бы хотела.

«Но в Англии делать это категорически отказались. А оправдались тем, что, дескать, страна независимая, поляки народ гордый, и британцы ничего с ними поделить не могут. Кратко, но емко оценку той ситуации дал У. Черчилль:

«Военное совещание [в Москве. — Г.С.] вскоре провалилось из-за отказа Польши и Румынии пропустить русские войска. Позиция Польши была такова: «С немцами мы рискуем потерять свободу, а с русскими — нашу душу» (Черчилль У. Вторая мировая война. (В 3-х книгах). — М.: Воениздат, 1991. — Кн. 1. с.176).

Спасая отказом от союза с русскими свою душу, поляки предпочли положить Польшу под немцев и погубить в войне около 9 млн. своих соотечественников. Итог подлой деятельности польской верхушки мир долго подсчитывал уже после 9 мая 1945 года. Не будь отказа поляков на пропуск советских войск — скорее всего не было бы и Второй мировой войны. Именно по-

ляки вместе с Чемберленом несут вину за провал последней попытки её предотвращения».

Договор СССР с Германией повлиял на Японию, знавшую о переговорах немцев с Англией, которые велись одновременно с переговорами Англии с СССР, и «по примеру зловещего Мюнхена Япония могла надеяться, что Германия и на этот раз легко договорится о мире с западными державами, а их общий враг СССР окажется в изоляции...

И тем неожиданной и неприятной было Японии получить от союзных немцев, как говорится, удар «под дых». Не веря своим глазам, Япония обнаружила, что Германия заключила с СССР не только пакт о ненападении, но вскоре и договор о дружбе, который подчеркнуто точно соблюдала».

В ответ Япония «в апреле 1941 года заключила с СССР собственный пакт о ненападении. Последствия этого пакта трудно переоценить. Он документально зафиксировал окончательный отказ Японии от нападения на СССР и предопределил американо-японскую войну».

Таким образом, пакт с Германией предотвратил в 1939 г. войну СССР с целым блоком государств, включая Германию и Японию, рассорил их как союзников, предопределил появление советско-японского пакта, и, следовательно, предотвратил нападение Японии на СССР. В свою очередь эти события предопределили нападение Японии на США и Англию, и появление у нас столь могущественного союзника, как США».

Так что пакт с Германией от 23 августа 1939 г. является величайшим достижением советской дипломатии. Он способствовал созданию антигитлеровской коалиции и поэтому внёс существенный вклад в Победу в мае 1945 г.

**В сентябре: государственный переворот, проведённый Ельциным 21 сентября 1993 г.**

В 1993 г. разразился серьёзный конфликт между представительной властью во главе с Председателем Верховного Совета Р.И. Хасбулатовым и Президентом Б.Н. Ельциным. Конфликт заключался в том, какой строить капитализм: с более или менее человеческим лицом (Верховный Совет) или более жёсткий (Ельцин). Ельцинский вариант потом назвали диким или бандитским капитализмом.



В 20 часов 21 августа 1993 года Ельцин по Центральному телевидению сообщил гражданам России о том, что подписал указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», в котором он заявил о прекращении деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ, их роспуске.

На такие действия Ельцин не имел права. Статья 121.6 действовавшей тогда Конституции гласила: «Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности законно избранных органов государственной власти, в противном случае они прекращаются немедленно».

Т.е. объявив свой Указ № 1400 о роспуске Съезда и Верховного Совета, Ельцин автоматически перестал быть Президентом РФ, а стал просто узурпатором, совершившим государственный переворот. В 21-30 началось экстренное заседание Конституционного суда, который 9 голосами против 4 подтвердил нарушение Конституции Президентом Ельциным в части статьи 121.6. Т.е. все его указы не должны были исполняться.

Поэтому те, кто утверждает, что, мол, до сих пор не ясно, кто был прав, нагло лгут. Здесь всё предельно ясно: на стороне Верховного Совета был закон, и он имел право применять все методы против бунтовщиков, в том числе и вооружённые. А Ельцин и все, кто его поддерживал, были преступниками.

# КЛЕПТОМАНИЯ

## ИЛИ УКРАДЕННАЯ ПОЧТИ ЧЕСТНАЯ ПОБЕДА

Выборная кампания единого дня голосования 8 сентября 2013 г. отмечена намерениями власти организовать в некоторых местах честные выборы. Наиболее последовательно эта кампания проводилась в Москве. Для этого приговоренный к тюремному заключению герой «Болотного» сопротивления 2011—2012 г.г. — А. Навальный был освобождён из под стражи, чтобы принять участие в выборах мэра Москвы.

По опросам общественного мнения главный претендент — действующий мэр Москвы С. Собянин (он, правда, получил приставку врио, которая, однако, не лишила его никаких полномочий мэра) всегда, по крайней мере, вдвое опережал Навального, поэтому сомнений в победе Собянина даже при честных выборах не было. Подвела установка на победу в первом туре. Похоже, гарантированно честно набрать более 50% в первом туре не получилось. Поэтому был включён административный ресурс. Наиболее вопиющим нарушением избирательного законодательства явилось проведение дня города в 7 и 8 сентября, когда всякая агитация запрещена. В рамках дня города раздавались продуктовые наборы ветеранам, которые естественно связывались ими с именем Собянина. На концерте в с. Клёново (ныне — Москва) 7 сентября ведущий заявил, что «Собянин лично разогнал облака».

Почин Собянина на честные выборы не был поддержан в Московской области. Об этом говорит их результат: 78,94% за кандидата «Единой России» Воробьёва, который занимал должность и.о. губернатора Московской области менее года после назначения С. Шойгу министром обороны. Как он успел приобрести такую популярность у населения? Невольно хочется повторить вслед за Станиславским его знаменитое: «Не верю».

Проверим это сомнение на результатах выборов губернатора МО в Подольске, Подольском районе и Климовске. Передовиком является Подольск: здесь Воробьёв получил 86,91%, в районе — 74,16%, в Климовске — 61,77%. (Кандидат от КПРФ Черемисов — соответственно 6,2%; 7,54%; 14,08%). Результат поражает: почему в Климовске Воробьёв получил почти в полтора раза меньше, чем в Подольске: чем он насолил климовчанам? Ещё более удивительны результаты на некоторых избирательных участках в Подольске, отражённые в табл. 1. На УИК № 2293 Воробьёв получил 96,1% голосов. Потрясающий результат! Занявший второе место Черемисов получил только 1,8%, а все остальные — меньше 1%.

Ещё более интересно сравнение результатов на УИК № 2376 и 2377. Участки расположены рядом, в одной школе, у них примерно одинаковое количество избирателей, но явка отличается в 5 раз! На участке 2376 она равна 54,1%, а на участке 2377 — 10,7%. Причём не «пришли» в основном избиратели Воробьёва, а избиратели остальных кандидатов пришли: их на участке 2377 меньше примерно всего в 1,5 раза.

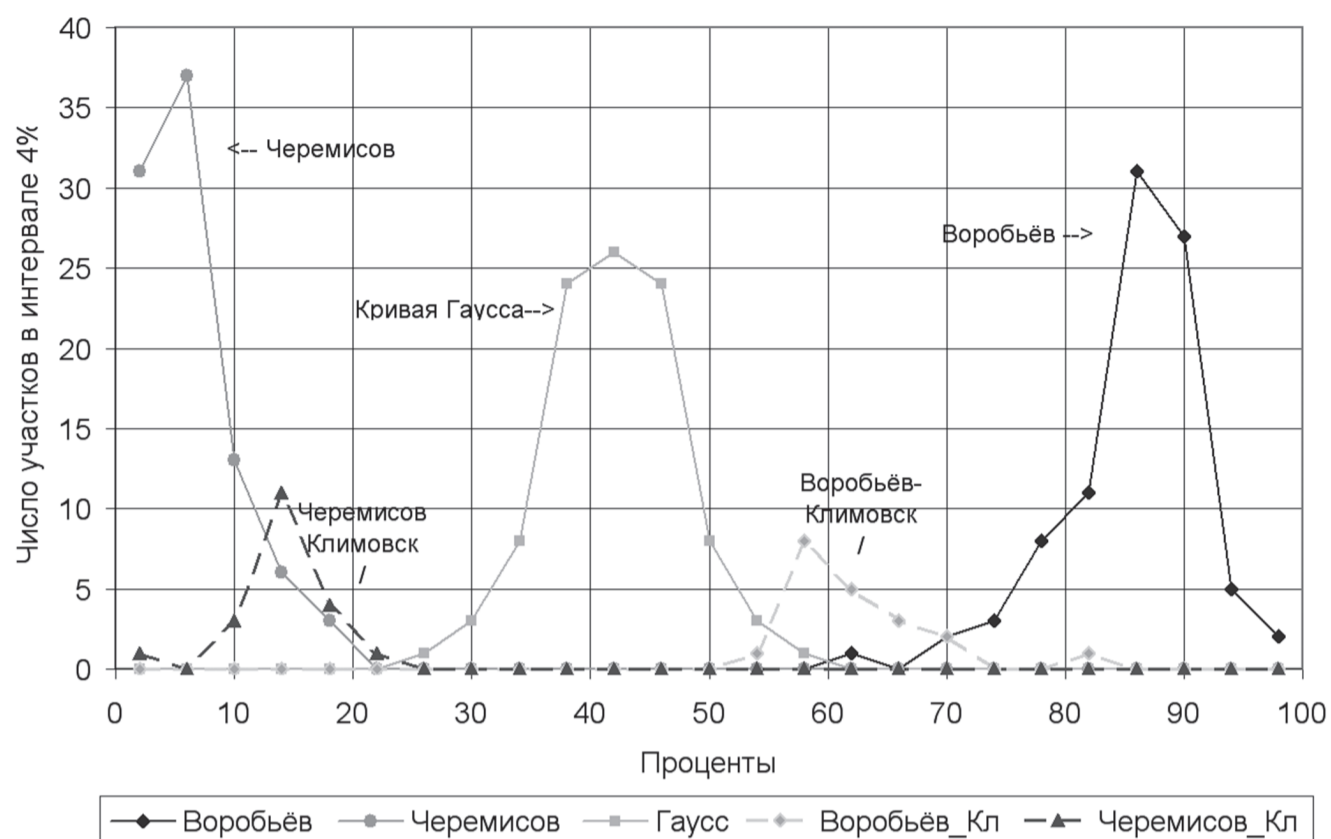


Рис. 1. Результаты голосования на выборах губернатора МО в Подольске и Климовске.

А избирателей Воробьёва меньше почти в 7 раз! Чужды твои дела, господи!

На рис. 1 приведены графики зависимости количества участков от процента голосов, поданных за Воробьёва и Черемисова в Подольске и Климовске (данные для Климовска снабжены словом «Климовск»). Так максимум на графике Воробьёва по Подольску (31 участок) лежит над значением 86%. Это означает, что на 31 участке процент голосов, поданных за Воробьёва, лежит в интервале от 84 до 88%.

Если на выборы не оказывают влияние внешние силы, т.е. все акты голосования независимы, то указанный график имеет вид кривой Гаусса, имеющей один максимум, а значения на одинаковых расстояниях от максимума примерно одинаковы (на рис.1 они равны 24 в двух соседних узлах). Однако за Воробьёва справа от максимума (в интервале от 88 до 92%) проголосовали на 27 участках, а слева (в интервале от 80 до 84%) — только на 11 участках. У Черемисова результат обратный: слева от максимума (в интервале от 0 до 4%) проголосовали на 31 участке, а справа (в интервале от 8 до 12%) — только на 13 участках.

Такие результаты говорят о влиянии на результат голосования, т.е. фальсификации результатов выборов (что деликатно называют административным ресурсом). Методы фальсификации: принуждение прийти голосовать зависимых от администрации избирателей, вброс бюллетеней в урну, подкуп голосов через «карусели», перекалывание бюллетеней за

одного кандидата в кучку за другого, фальшивые заявки на голосование на дому...

О существенном административном ресурсе в пользу Воробьёва говорят ещё несколько критериев:

- 1) с ростом процента явки растёт процент голосов за Воробьёва, а за всех остальных претендентов он падает;
- 2) Подольск занял по области «почётное» 7-ое место из 72 (1-ое место — Лыткарино — 89,92%, последнее — Юбилейный — 59,17%. И здесь Черемисов получил 20,9%, в среднем по области — 7,72%);
- 3) процент явки по области равен 38,5, а по Подольску — 55,1.

Статистический анализ, заключающийся в выделении неслучайной части результатов, показывает, что за Воробьёва по разным оценкам добавлено от 10800 до 26000 голосов из 85671 зачтённых.

Результаты выборов в Климовске существенно отличаются от Подольских. (Здесь было 20 УИК, а в Подольске — 90, поэтому графики Климовска такие низкие). Для Подольска 62% за Воробьёва — это самый низкий результат, полученный на одном УИК, а для Климовска — это среднее значение. Конечно, и здесь результаты за Воробьёва были «улучшены», но на небольшом количестве участков. Очень хорош в Климовске график Черемисова — он симметричный, что говорит о том, что результаты, практически, не фальсифицированы

Посмотрим, что получится, если убрать 26000 голосов из результатов голосования в Подольске. Оказывается, что даже в этом случае Воробьёв набрал бы 82%. А чтобы получить результат Климовска (62%) нужно убрать из результатов голосования 64000 голосов.

Т.е. Воробьёв в отличие от Собянина имел все шансы победить в честных (вернее, в почти честных) выборах в первом туре. Но эту победу у него украли болезнью, которой больна власть: клептомания. Это когда человек не может не украсть, если предоставляется возможность, хотя это ему совсем не нужно.

Победа Воробьёва вытекала и из опросов общественного мнения, которые проводил главный его соперник Черемисов: Перевес Воробьёва никогда не был меньше двукратного. Но болезнь оказалась сильнее.

Е. Попов.

Результаты выборов губернатора МО на некоторых УИК Подольска

№ УИК	Избирателей	Голосовали	Воробьёв	Гудков	Корнеева	Романович	Черемисов	Шингаркин	Недействит.
2293	2195	1467 66,8%	1410 96,1%	8 0,5%	6 0,3%	3 0,2%	26 1,8%	10 0,7%	5 0,3%
2376	2429	1315 54,1%	1147 87,2%	39 3%	23 1,7%	19 1,4%	51 3,9%	29 2,2%	7 0,5%
2377	2518	270 10,7%	169 62,6%	26 9,6%	10 3,7%	10 3,7%	33 12,2%	18 6,7%	4 1,5%

Таблица 1

# СУВЕРЕННАЯ «ДЕМОКРАТИЯ» В ДЕЙСТВИИ

8 сентября 2013 г. я находилась на избирательном участке № 2299 в Средней общеобразовательной школе № 27 г. Подольска в качестве члена участковой избирательной комиссии (далее УИК) с правом решающего голоса.

День голосования начался спокойно. На участке в этот день со мной были коммунисты Баженов Сергей Михайлович (член комиссии с правом совещательного голоса) и Прошлякова Анна Александровна (наблюдатель от КПРФ).

С самого утра явка оказалась очень низкой, это было отмечено всеми членами комиссии. При зарегистрированном количестве избирателей 2700 человек за весь день на участок пришло мене 20 % избирателей! Низкая явка, по моему мнению, мнению моих коллег и многих других активных граждан обусловлена выбранной датой голосования (второй выходной сентября), когда многие ещё не вернулись из отпусков или проводили время на приусадебных участках.

По непонятным причинам из трёх участков находящихся в здании СОШ № 27, только на УИК № 2299 явка была менее 20%, а на оставшихся двух УИК почти вдвое больше!

Члены УИК № 2299 получили журналы со списками избирателей и начали работу в соответствии с законодательством в 8 часов утра, и почти до 16 часов ничего существенного на участке не происходило!

Примерно около 16 часов на участке появилась группа молодых людей, которые по очереди подходили только к одному члену комиссии. Меня это заинтересовало, и, уловив момент, я попросила сначала одну девушку предъявить данные о регистрации, затем другую и оказалось, что они не имели права голосовать именно на этом участке. Я даже попросила полицейского, дежурившего на участке, задержать одну из них, но он не стал этого делать!

Также после указанного времени мои коллеги, которые вели скрупулёзный подсчёт проголосовавших граждан, обнаружили разные данные с цифрами, объявленными председателем УИК.

В работе УИК в этот день также были выявлены и другие нарушения, по которым были поданы соответствующие жалобы и заявления:

1) количество граждан, пришедших и получивших бюллетени для голосования, по данным зарегистрированного наблюдателя от КПРФ Прошляковой А.А. и члена комиссии с правом совещательного голоса Баженова С.М. составило около 458 человек, а при оглашении результатов председателем УИК Бутаковой В.А. было сообщено, что выдано 558 бюллетеней избирателям в помещении для голосования;

2) в нарушение п.6 ст. 61 Закона Московской области от 6 июля 2012 г. № 98/2012-ОЗ «О выборах Губернатора Московской области» (далее Закона), по окончании голосования, не были оглашены результаты подсчета данных книг со списками избирателей и общие данные не занесены в увеличенную форму протокола, так же председатель УИК № 2299 отказала наблюдателю Прошляковой А.А. и члену комиссии с правом совещательного голоса Баженову С.М. ознакомиться со списками в соответствии с п. 8 ст. 61 Закона и убедиться в правильности проведенного подсчёта;

3) по окончании подсчета голосов я попросила у председателя УИК просмотреть все книги со списками избирателей и выяснилось, что в книгах со списками избирателей №№ 5,6,8,9 количество бюллетеней, выданных членом УИК, на страницах было проставлено карандашом, а в книге 9 все контрольные суммы были проставлены карандашом и отсутствовали подписи члена УИК. Также в книгах 8 и 9 оказалось почти в два раза большее количество проголосовавших избирателей по сравнению с другими книгами и некоторые подписи в графе «избиратель» похожи на подписи члена УИК, ведшего книгу;

4) после подсчета голосов не была заполнена в соответствии с п. 5 и 6 ст. 61 Закона увеличенная форма протокола;

5) в нарушение п. 24 ст. 61 Закона не было проведено итоговое заседание, на котором рассматривают-

ся жалобы и заявления о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей.

В 22 ч 50 мин мною было подано заявление о нарушениях в работе комиссии, и я последней подписала протокол с результатами.

Также мною было позже подано заявление в ТИК г. Подольска о проверке работы УИК № 2299, по рассмотрению которого на заседании ТИК 25 сентября сего года было принято решение о создании комиссии и проведении проверки. В тот же день 25 сентября в ТИК г. Подольска я узнала, что также поступило заявление от членов ТИК о моем «нехорошем» поведении на УИК 2299 в день голосования, где я якобы мешала работе комиссии и создавала нервную обстановку! При этом в итоговом протоколе работы комиссии вышеуказанная глупость никоим образом зафиксирована не была в отличие от заявлений, поданных коммунистами!

Далее, 11 октября 2013 г., находясь на очередном заседании ТИК г. Подольска, я услышала, что в результате проверки комиссии никаких существенных недостатков в работе УИК 2299 не обнаружено, и даже были рассмотрены все жалобы, причём ни я, ни член комиссии с правом совещательного голоса на рассмотрение жалоб как-то не попали, а заявление членов УИК о моём «нехорошем» поведении просто принято к сведению!

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что машина обмана граждан и нарушения их волеизъявления исправно работает и всемерно поддерживается действующей исполнительной властью в своих корыстных интересах. Но несмотря ни на что, мы, коммунисты Подольска, не сдаемся и продолжаем борьбу с несправедливостью и будем рассказывать об этом на страницах наших изданий и в сети Интернет!

Спасибо всем, кто принял участие в выборах и не остаётся равнодушным к творящейся несправедливости и нарушениям законодательства нашей страны!

Е. Егорова, член бюро ГК КПРФ.

## ЦВЕТЫ ДЛЯ ГЕНЕРАЛА

Пятнадцать лет назад, 3 июля 1998 года, трагически прервалась жизнь Льва Яковлевича Рохлина, человека, оставившего заметный след в истории России конца XX века. Будучи генерал-лейтенантом, депутатом Государственной Думы РФ второго созыва, председателем Комитета Государственной Думы РФ по обороне, Лев Рохлин среди солдат получил ласковое прозвище «Батяня» — во время афганской и чеченской военных кампаний он берег их как своих детей. В свое время генерал был награжден орденом Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, медалями, а также афганскими наградами: орденом Красного Знамени и медалью. Когда же Лев Рохлин был представлен бывшим президентом России Борисом Ельциным к присвоению звания Героя Российской Федерации, он повел себя как истинный патриот своего Отечества — он отказался от звания, заявив, что не имеет морального права получать награду за боевые действия на территории своей страны.

Желая почтить память генерала, 29 июня 2013 года на Троекуровском кладбище собрались дочка и внучка Льва Рохлина, член Таганского РК КПРФ М. Ананьева, члены Подольского ГК КПРФ Е. Попов и М. Чириков, член Костромского ГК КПРФ Я. Писарькова и другие активисты. Они возложили к памятнику генерала, символизирующему встающего с колен солдата с флагом, цветы. Выступившие с речью вспомнили о том, что Лев Рохлин сделал для России — воевал за свою страну, был создателем оппозиционного движения ДПА («Дви-

жение в поддержку армии»), куда вошли многие народно-патриотические силы, противостоящие преступному режиму президента Бориса Ельцина.

Вместе с Виктором Илюхиным, партией КПРФ и с другими патриотическими движениями и партиями Лев Рохлин готовил импичмент президенту, но ему не хватило всего 17 голосов депутатов Государственной Думы. Дочь Льва Рохлина Елена вспомнила, каким заботливым человеком был генерал, когда возвращался домой, как любил свою семью.

Лев Рохлин был действительно верен своей Родине. Жаль то, что в наше время почти не осталось таких великих людей, которые как Рохлин не боятся называть во всеулышание фамилии коррупционеров и преступников. Тем не менее, история циклична — рано или поздно новый Лев должен появиться, ибо в сложное для России время всегда появляются герои, готовые бороться за правду,

за свой народ, не боясь отдать жизнь и защищая при этом целостность своей страны.

Мы помним Вас, товарищ Генерал и ждем Вашего возвращения!

Мария Ананьева — член Бюро Таганского РК  
и Чириков Михаил — член Подольского ГК КПРФ.



На Троекуровском кладбище у памятника генералу Рохлину.  
Девочка впереди всех — внучка Рохлина, а за ней слева — его дочь

В Городском комитете КПРФ:  
Газета КПРФ «Подмосковная правда»  
распространяется бесплатно.  
Очередной номер доставляется  
в Городской комитет КПРФ в четверг.

Перед посещением ГК желательно  
позвонить по телефонам ГК:  
(4967)69-59-39, (4967)69-59-29.  
Адрес ГК: Проспект Ленина, 97.

Редакционная коллегия:  
Попов Евгений Борисович — главный редактор;  
Чириков Михаил Андреевич — заместитель главного  
редактора, mishachirikov@mail.ru, тел: 8.926.709.6059;  
Арутюнова Мария Дмитриевна — технический редактор;  
Попов Геннадий Андреевич — верстка.

Тираж 999 экз. Заказ  
Отпечатано в типографии ОАО  
«Подольская фабрика офсетной  
печати»  
г. Подольск, Революционный проспект,  
80/42

Распространяется бесплатно

Подписано в печать